

Nro 48.

FREDERYK AUGUST.

z Bożej Łaski Król Saski Xiążę Warszawski etc. etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czynimy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następujący:

Działo się w Warszawie, w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zwołanym Sąd Kassacyiny dnia piętnastego Maja tysiąc ośmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYINY.

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie kryminalnej El biety Kuderkowny włościanki ze wsi Norwicz w Departamencie Łomżyńskim, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Ksietana Kozłowskiego, zanoszącej rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości Kryminalnej Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu d. udziestym Lipa tysiąc ośmset dziesiątego roku, na oskarżenie publiczne zapadłemu przez który:

taż Elżbieta Kuderkówna za utajenie brzemienności i połogu, tudzież zatrącenie nieżywo urodzonego dziecięcia, tak, iż obdukcya on-go nastąpić nie mogła, stosownie do §§ 939 i 961 tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego, na lat trzy do Domu kary i poprawy skazana została, z uminiejszeniem półrocznego więzienia przez wzgląd na długi areszt w czasie inkwizycji wycierpiany;

Mając sobie przez obrońcę rekursującąy przełożonóm :

iako nayprzód sąd śledzący uwiadomionym będąc o przypadkowém w czasie brzemienności uderzeniu żerdzią obwinionęy zaniedbał dochodzić z pewnością, czyli to uderzenie było istotną poronienia przyczyną? co wyjaśnioném być mogło przez zasięgnięcie zdania lekarzów, i rewizją naoczną (§em 146. Ordynacyi kryminalnέy wskazaną) przez upoważnionego Fizyka w obecności przysięgłέy Akuszerki.

Mając niemniέy co do ocenienia czynu i wymierzenia stopnia kary, wniesione przez tegoż obrońcę następujące okoliczności :

Rekursująca dwoiakie, według zaskarżonego wyroku, popełniła przestęstwo :

1. nie przyznała się do brzemienności ;
2. usunęła potajemnie płód niewczesny jeszcze do dwudziestu czterech tygodni niedoszły ;

Co do pierwszego, chociaż zapytywana od swoiέy Gospodyni, (którę według § 935 prawa kryminalnego, rzetelną prawdę odkryć była powinna) nieprzyznała się do brzemienności, nie taίła przecież, iż od nielakiego czasu zwyczajnέy niewiastom niepodlegała słabości ; do samέy w ówczas Gospodyni, zdaniem broniącego Mecenas, należało stósownie do §§. 922. i 924. prawa kryminalnego, przekonać się o stanie rekursującέy, która mogła nie znać brzemienności swoiέy, a samo nawet prawo w §. 934. po upływnieniu dopiero trzydziestu tygodni nie dozwala niewiastom brzemienным zasłaniać się niewiadomością stanu swego.

Co do drugiego przywodzi broniący Mecenas niewłaściwe zastosowanie w zaskarżonym wyroku §. 939 iuż z tego względu, że zataienie brzemienności w ściśłέm znaczeniu miejsca nie miało, iuż stąd, że dojrzałość płodu do trzydziestu tygodni nie doszła, czego obojga rzeczony §. do wymierzenia naywyższego stopnia kary dwuletniέy wymaga.

Naywłaściwszym do niniejszego przypadku, byđź mniema §. 954. prawa kryminalnego w słowach :

„ jeżeli przypadek dla kórerо pogrzeb, lub obdukcya dziecięcia nastąpić nie mogła, przez winę matki zrządzonym został, tedy taż matka, skoro iest niewinną śmierci dziecięcia, podpada karze iednorocznέy domu poprawy: skoro zaś tego niedostaje dowodu, podlega téy samέy karze od lat dwóch do trzech. „

W sprawie obecnéj rekursująca Elżbieta Kuderkowna stała się wprawdzie winną usunięcia dziecięcia niezależnie narodzonego, od pogrzebu i obdukcji, lecz niestała się winną śmierci tego, naywyższa zatem przeciw niéj kara lednorocznego więzienia w domu poprawy przechodzić nie mogła.

§. 961. prawa kryminalnego do którego się wyrok zaskarżony odwołuje, nieusprawiedliwia bynajmniej zdaniem Mecenas, wymierzonéj kary. §. ten bowiem mówi o ukryciu dojrzałego płodu, która to dojrzałość według §. 958. ma miejsce w tenczas gdy płód trzydzieści tygodni przechodzi; w obecnéj zaś sprawie płód nieżywo wydany według zaskarżonego wyroku 24. tygodni nie doszedł.

Z tych więc względów zarzuca Mecenas obrazę zastosewanych §§. 939. w związku z §. 961. tudzież obrazę wyraźnego prawa, do niniejszego przypadku zupełnie właściwego w §. 954. obiętego, tém bardziéj gdy §. 45. w ogółem prawie nieupoważniał Sędziego do tak znacznego zastrzeżenia kary, i domaga się skassowania zaskarżonego wyroku, a razem odesłania sprawy do innego Sądu Sprawiedliwości Kryminalnéj.

Po wysłuchaniu rapportu, Kommissyi Podań i Instukciji, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, który rozbierałąc dwójakie przestępstwo Elżbiety Kuderkowny.

I. zatajenie brzemienności i pólugu;

II. zatajenie nieżywo porodzonego dziecięcia;

co do pierwszego uważa, iż zarzut broniącego Mecenasa wsparty na przepisie prawa, iako po trzydziestu dopiero tygodniach niewiasta brzemienna niewiadomością stanu swego wymawiać się nie może, w sprawie obecnéj rekursującéj od wymierzonéj kary niezastania; gdyż ta nieutrzymywała nigdy iakoby iéj stan brzemienności był niewiadomym, owszem w pierwszém śledztwie drugiego Października tysiąc ósmset dziewiątego roku odbytem wyznała, iż w pierwszym zaraz miesiącu postrzegła swą brzemienność, po mimo tego jednak pytającéj się gospodyni prawdy nie odkryła, za odkrycie zaś brzemienności, zdaniem Królewskiego Prokuratora, poczytać nie można wyznania, iż rekursująca od niejakiego czasu zwyczajnéj niepodlegała słabości, gdyż to nie tylko brzemienności, ale i choroby mogło być skutkiem; tak więc rekursująca wznaczeniu prawném zataiła brzemienność, która to przestępstwo wraz z zatajeniem pólugu odpowiada zupełnie §owi 939. prawa kryminalnego przez Sąd użytemu.

Co do drugiego zgadza się Prokurator Królewski z broniącym Mecenase, iż zastosowany analogicznie §. 961. nie jest do przypadku właściwym, gdyż §. ten mówi o płodzie dojrzałym, tu zaś płód jeszcze trzydziestu tygodni niedoszedł, zgadza się, iż w sprawie obecnéj naywłaściwszym byłby przepis prawa w §. 954. obięty; lecz porównyując ten sam §. z §. 939. przez Sąd zastosowanym, karę trzech-letniego więzienia dostatecznie usprawiedliwioną znayduie, gdyż zdaniem iego dwuletnie więzienie za ukrycie brzemienności i połogu, jednoroczne zaś za utopienie nieczesnego płodu, w dwóch powyższych §§. dostateczne poparcie znayduie.

Wreszcie uchybienia formalności iakie broniący Mecenas wytyka, chociażby istotnemi były, zdaniem Królewskiego Prokuratora niezdołałyby zmieyszyć wymierzonej kary, Sąd bowiem wyrokujący uznał na stronę obwinionéj to wszystko co dostatecznie wyisnioném nie zostało, iako to:

uznał, iż poronienie bez najmniejszój winy rekursującej nastąpiło;
iż przypadkowe uderzenie żerdzią, stało się zawczesnego połogu przyczyną;

iż dziecie było nieczesném, a nawet, iż płód trzydziestu tygodni niedoszedł;

uznał nakoniec, iż obwiniona nieżywy płód zatraciła, a w takim stanie rzeczy nic już na zmniejszenie winy rekursującej odkrytém bydź nie mogło;

Z tych powodów domaga się odrzucenia rekursu:

SĄD KASSACYJNY

zważywszy,

iż zarzut z §. 939, tyt: XX. części II. prawa powszechnego pruskiego powzięty, iako brzemienna niewiasta, dopiero po trzydziestu tygodniach brzemienności wymawiać się niewiadomością stanu swego nie może, dla tego w sprawie niniejszój na wzgląd niezastługuie, że

nayprzód Elżbieta Kuderkowa, (iak się wśródzwach, a mianowicie w zeznaniu iéy drugiego Października tysiąc ósmset dziewiętego roku uczynioném okazuie) w pierwszym zaraz miesiącu o stanie brzemienności swoiéj wiedziała, a przecież tego pytaiącej się gospodyni nie oznaymiła;

że powtórę, przyznanie się ię przed tą gospodynią jako od
niejakiego czasu przygodnym słabościom nie podległa, za odkrycie
brzemienności poczytanem bydzby nie mogło,

zważywszy zatem,

iż zastósowany do niniejszney sprawy §. 939 bynajmnięj prze-
stapionym nie został;

zważywszy niemnięj,

iż lubo zastósowany przez Sąd wyrokujący analogice §. 961.
tegoż prawa mnięj jest z powodów przez Mecenasa przytocz-
nych, do obecnęj sprawy właściwym, i nie równie stósownię-
szym byłby §. 954, przecież trzyletnia kara przez Sąd zawyro-
kowana i z tego nawet §u 939. do dwoiakiego przestępstwa obwi-
nionęj, byłaby dostatecznie usprawiedliwioną;

Rekurs Elżbiety Kuderkowny na początku wymieniony rozsądzaiąc:
tenże rekurs odrzuca — mocą niniejszego wyroku.

z. (podpisano.) WĘGLENSKI M. St. Prezydujący.

(L.S.) L. Osiński Pisarz Sądu Kass.

Wydrukować.

Felix LUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości,

Zgodno z Oryginałem
(L.S.)

Antoni Joneman
Sokr. Jeneralny: